فصلنامه پژوهش های نوین در علوم انسانی و حقوق دوره ۲- شماره ۲ – صفحات۷۹-۷۶
Journal of new Researches in Humanities and Law
ISSN 3060-6101

# چالش‌های دادرسی کیفری در جرایم سایبری با تأکید بر ارزش اثباتی ادله دیجیتال

آیسان ایمانیان
دانشجوی کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی – دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان

چکیده
گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و توسعه فضاهای دیجیتال سبب تحول بنیادین در شیوه‌های ارتکاب جرم، کشف جرم و دادرسی کیفری شده است. در جرایم سایبری، ادله دیجیتال مهم‌ترین ابزار اثبات و نقطه اتکای فرایند تعقیب و رسیدگی به شمار می‌آید؛ اما ماهیت ناپایدار، قابلیت تغییر سریع، وابستگی به ابزارهای فنی و پیچیدگی‌های نحوه جمع‌آوری، نگهداری و تحلیل این داده‌ها باعث شده است که ارزش اثباتی آن‌ها با چالش‌هایی مواجه شود. در حقوق ایران، هرچند قانون جرایم رایانه‌ای ۱۳۸۸ و قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ برخی مقررات را پیش‌بینی کرده‌اند، اما فقدان پروتکل‌های استاندارد، نبود آموزش‌های تخصصی، ضعف زنجیره حفاظتی و نبود قواعد یکپارچه همچنان مشکلات قابل توجهی در رسیدگی ایجاد می‌کند. این مقاله با روش تحلیلی–توصیفی، ضمن بررسی جایگاه ادله دیجیتال در نظام حقوقی ایران، چالش‌های عملی دادرسی را تحلیل کرده و با مطالعه تطبیقی در نظام‌های پیشرو، راهکارهایی برای تقویت ارزش اثباتی ادله دیجیتال ارائه می‌دهد
واژگان کلیدی: ادله دیجیتال، جرایم سایبری، دادرسی کیفری، زنجیره حفاظتی، تحلیل داده.

**مقدمه**

تحول دیجیتال نه تنها شیوه زندگی انسان‌ها را تغییر داده، بلکه الگوهای ارتکاب جرم و روش‌های پاسخ نظام عدالت کیفری را نیز دگرگون کرده است. در جرایم سایبری، ماهیت جرم و نحوه وقوع آن به گونه‌ای است که ادله سنتی پاسخگو نیست و ادله دیجیتال از اصلی‌ترین ابزارهای اثبات جرم محسوب می‌شود. نکته مهم آن است که این ادله ذاتاً ناپایدار، فناپذیر و به‌شدت وابسته به فرآیندهای فنی هستند؛ بنابراین کوچک‌ترین خطا در جمع‌آوری یا تحلیل، اعتبار آن‌ها را در دادگاه مخدوش می‌کند. اهمیت این موضوع زمانی بیشتر می‌شود که بدانیم بخش عمده‌ای از پرونده‌های سایبری در ایران به دلیل ضعف در استانداردسازی جمع‌آوری و انطباق ادله با اصول دادرسی عادلانه، با چالش مواجه می‌شوند.

## ۲. پیشینه تحقیق و مبانی نظری

اگرچه ادله دیجیتال طی دو دهه اخیر در ادبیات حقوقی ایران مورد توجه قرار گرفته، اما هنوز آثار محدود و پراکنده‌ای پیرامون استانداردهای تحلیل و ارزیابی ارزش اثباتی آن وجود دارد. در سطح بین‌المللی، دستورالعمل‌هایی همچون «استانداردهای NIST آمریکا»، «ISO ۲۷۰۳۷» و «راهنمای جمع‌آوری دیجیتال ENISA» مبانی نظری مهمی برای نظام‌های حقوقی فراهم کرده‌اند. مبنای نظری مقاله حاضر بر تلفیق «اصول دادرسی کیفری»، «نظریه اعتبار و اصالت ادله» و «مبانی جرم‌شناسی تکنولوژیک» است، تا از این طریق نسبت میان فناوری، امنیت ادله و عدالت کیفری روشن شود.

## ۳. روش تحقیق

این پژوهش با روش تحلیلی–توصیفی و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای، قوانین داخلی، اسناد بین‌المللی و مطالعات تطبیقی انجام شده است. تحلیل محتوای حقوقی قوانین ایران و بررسی استانداردهای فنی بین‌المللی، مبنای اصلی جمع‌آوری داده‌ها بوده است.

## ۴. یافته‌ها

یافته‌های مقاله نشان می‌دهد:

۱. زنجیره حفاظتی (Chain of Custody) در ایران فاقد پروتکل ملی و یکپارچه است، در حالی که کوچک‌ترین نقص در ثبت و نگهداری داده‌ها اعتبار آن را در دادگاه تضعیف می‌کند.

۲. کارشناسان رسمی دادگستری در حوزه جرایم سایبری همچنان با کمبود آموزش‌های استاندارد تحلیل دیجیتال روبه‌رو هستند.

۳. قوانین داخلی تنها بخشی از فرآیند ادله دیجیتال را پوشش داده و درباره صحت‌سنجی، اصالت‌سنجی و روش‌های تجزیه و تحلیل سکوت یا ابهام وجود دارد.

۴. در بسیاری از پرونده‌ها، داده‌های دیجیتال بدون رعایت استانداردهای بین‌المللی مانند هش‌گذاری، تصویربرداری قانونی (Forensic Imaging) و جلوگیری از نفوذپذیری جمع‌آوری می‌شوند که این امر منجر به کاهش ارزش اثباتی می‌گردد.

۵. تطبیق با نظام‌های پیشرو نشان می‌دهد که نبود دستورالعمل‌های ملی مهم‌ترین خلأ ایران است.

## ۵. بحث

ادله دیجیتال، برخلاف ادله سنتی، ماهیتی سیال دارد و در هر لحظه ممکن است تغییر کند. به همین دلیل، ارزیابی ارزش اثباتی آن باید بر اصول علمی و استانداردهای جهانی استوار باشد. چالش اصلی در ایران، فاصله‌ای است که میان قوانین موجود و واقعیت‌های فنی پرونده‌های سایبری شکل گرفته است. دادگاه‌ها نیز در مواردی به دلیل ناآشنایی با ماهیت فنی این ادله، دچار اختلاف نظر می‌شوند. بنابراین بحث اصلی این مقاله آن است که «عدالت کیفری در فضای سایبری بدون استانداردسازی ادله دیجیتال قابل تحقق نیست».

## ۶. نتیجه‌گیری

ادله دیجیتال به عنوان ستون اصلی دادرسی در جرایم سایبری، نیازمند قوانین شفاف، دستورالعمل‌های دقیق و آموزش تخصصی است. بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که با وجود پیشرفت‌هایی در قانون‌گذاری، هنوز نظام حقوقی ایران با خلأهای مهمی روبه‌روست. رعایت اصول زنجیره حفاظتی، آموزش کارشناسان، تدوین پروتکل ملی جمع‌آوری و تحلیل داده و هماهنگی میان پلیس، دادسرا و آزمایشگاه‌های دیجیتال از پیش‌شرط‌های ارتقای ارزش اثباتی ادله دیجیتال هستند.

## ۷. پیشنهادها

۱. تدوین «آیین‌نامه ملی نحوه جمع‌آوری و تحلیل ادله دیجیتال» توسط قوه قضاییه

۲. الزام به رعایت استانداردهای جهانی مانند ISO ۲۷۰۳۷ و NIST

۳. ایجاد آزمایشگاه‌های تخصصی تحلیل دیجیتال در مراکز استان‌ها

۴. آموزش قضات، ضابطان و کارشناسان در حوزه ادله دیجیتال

۵. ایجاد سامانه یکپارچه ثبت و نگهداری زنجیره حفاظتی

## ۸. منابع


- قانون جرایم رایانه‌ای مصوب ۱۳۸۸
- قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲
- ISO/IEC ۲۷۰۳۷: Guidelines for Evidence Handling
- NIST Digital Evidence Forensics Guidelines
- مقالات علمی داخلی درباره ادله دیجیتال
- گزارش‌های اتحادیه اروپا در حوزه Cyber Evidence


## ۹. Abstract (English)

Title: Challenges of Criminal Procedure in Cybercrimes with Emphasis on the Evidentiary Value of Digital Evidence

**Abstract:**

The expansion of cyberspace has transformed criminal behavior, methods of investigation, and the foundations of criminal procedure. Digital evidence plays a central role in the prosecution of cybercrimes; however, its volatility, technical complexity, and vulnerability create significant procedural challenges. Although Iranian law has taken steps toward regulating digital evidence, the absence of national forensic protocols, weaknesses in chain of custody, and limited technical expertise continue to reduce its evidentiary value. This study, using a descriptive–analytical method and comparative analysis with advanced jurisdictions, highlights the procedural challenges and proposes solutions for enhancing the reliability and admissibility of digital evidence in the Iranian legal system.

Keywords: Digital Evidence, Cybercrime, Criminal Procedure, Chain of Custody, Forensic Analysis.